**Grille d'évaluation du commentaire**

**items pour évaluer une copie**

Ces items ne sont pas classés en fonction d'une quelconque hiérarchie, mais suivent le déroulement logique de n'importe quel exercice de commentaire et évaluent également la langue et l'expression du candidat.

|  |
| --- |
| **A propos de l'introduction** |
| N°1. La « phrase d'accroche » | La « phrase d'accroche » est-elle présente ? Est-elle pertinente et introduit-elle correctement le sujet ?  |
| N°2. La présentation du texte et la problématique | -Le texte est-il correctement présenté (situation, nature, idée générale) ?-La problématique rend-elle compte des procédés, registres et visées de l’auteur (et pas du/des personnage !) ; est-elle claire et correctement formulée ? Avez-vous respecté la syntaxe de l’interrogation indirecte, s’il y a lieu ? |
| N°3. L'annonce du plan | Le plan est-il clairement annoncé ? Le correcteur a-t-il déjà à l'esprit les grandes étapes du futur raisonnement du candidat ? Avez-vous respecté la syntaxe de l’interrogation indirecte, s’il y a lieu ? |
| **A propos du développement** |
| N°4. Compréhension du texte et ampleur de la problématisation | -Le candidat analyse-t-il toujours le texte offert à son étude, évite-t-il la paraphrase et ne fait-il jamais de « hors-sujet », de faux sens, de contresens, de « psychologisme » ou de « biographisme » ? -La progression du raisonnement est-elle toujours logique et cherche-t-elle toujours à répondre à la problématique formulée en introduction ?  |
| N°5. Progression des parties et des sous-parties | -Les deux ou trois grandes parties sont-elles équilibrées ? -Le candidat a-t-il soigné les transitions entre les grandes parties ? -L'alinéation est-elle respectée ? -Les sous-parties ne sont-elles pas trop nombreuses, au risque de faire « éclater » le raisonnement ? -Les connecteurs logiques sont-ils utilisés à bon escient ?  |
| N°6. Les exemples, les citations | -Sont-ils toujours bien choisis, correctement insérés et illustrent-ils bien l'argument abstrait qui ouvre la sous-partie ? -Ne débutent-ils jamais un paragraphe ? -Sont-ils toujours suffisamment exploités et analysés ?  |
| **A propos de la conclusion** |
| N°7. Le bilan et l'ouverture | -Le bilan est-il bien formulé et suffisamment clair, sans être répétitif ? -L'ouverture à un autre texte, thème ou auteur, est-elle fine, justifiée et non « plaquée » artificiellement ? |
| **A propos de la langue et de l'expression** |
| N°8. Correction linguistique | -Le candidat s'exprime-t-il dans une langue correcte, claire et agréable, sans familiarité ni pédanterie ? -La syntaxe des phrases est-elle correcte ? -Les répétitions lexicales sont-elles évitées ?  |
| N°9. Orthographe | -L'orthographe du candidat est-elle correcte ? -Les noms propres d'auteurs et les titres d'œuvres sont-ils correctement orthographiés ?  |
| N°10. Présentation générale de la copie | -La copie est-elle agréable à lire ? Sans ratures ? -Les conventions typographiques sont-elles respectées (titres d'œuvres soulignés, etc.) ? -La graphie du candidat est-elle lisible ? -Le candidat a-t-il tout rédigé ?  |