PREMIÈRE - Bilan sur L’argumentation et les Lumières

**Question transversale, ou « mini-dissertation »**

**Corrigé** (par Ghislaine Zaneboni)

**La question de l'Homme dans les genres de l'argumentation du XVIème à nos jours**

**Objets d’étude :**

**- La question de l'Homme dans les genres de l'argumentation du XVIème à nos jours**

**- ETUDE D’UN COURANT LITTERAIRE : *LES LUMIERES***

**- Les réécritures**

**Corpus**

- Diderot *Jacques le Fataliste*, 1773, 1° édition posthume en France, 1796

- Fontenelle “ Second soir ” *Entretiens sur la pluralité des mondes*, 1686

- Montesquieu “ De l’esclavage des nègres ”, *De l’esprit des lois*, 1748

- Voltaire“ Prière à Dieu ”, *Traité sur la tolérance*, Chapitre XXIII, 1763 (p. 52 manuel)

- Voltaire Explicit de *Candide ou l’optimisme*

- Beaumarchais *Le Mariage de Figaro*, 1785scène 3 acte V

+ iconographie :

Anthologie, p.42 *Les Philosophes des Lumières au café Procope à Paris*, p. 46 *A l’égide de Minerve*, p.53 *La famille Calas implorant Voltaire*

**Sujet :** Comment les différents documents de notre corpus utilisent-ils la variété des formes pour suggérer la pensée et les valeurs des Lumières ?

Vous résoudrez cette problématique en confrontant tous les documents du corpus et en élaborant une réponse à la fois analytique et synthétique.

\* \*

\*

***Les exemples doivent être complétés et commentés***

**Introduct****ion :**

Certains analystes de la littérature affirment de nos jours que tout texte est par nature argumentatif, c’est-à-dire qu’il vise à faire passer une thèse plus ou moins explicite, à la faire admettre au destinataire ; c’est aussi la nouvelle tendance des programmes de lycée. Sans aller aussi loin, on peut effectivement s’interroger sur la dimension argumentative des textes regroupés dans notre corpus – l’ensemble du conte philosophique *Jacques le Fataliste* de Diderot, le “ Second soir ” des *Entretiens sur la pluralité des mondes* de Fontenelle*,* « De l’esclavage des nègres ” de Montesquieu “  (*De l’esprit des lois*), “ Prière à Dieu ” (*Traité sur la tolérance*), *Candide* de Voltaire, *Le Mariage de Figaro* de Beaumarchais et les documents iconographiques, comme sur les intentions, les registres, les procédés, les systèmes d’énonciation utilisés par les auteurs voulant tout aussi bien convaincre que persuader ou délibérer.

C’est ainsi qu’on peut analyser la diversité générique, typologique, argumentative, celle des registres du corpus avant de montrer comment cette variété sert l’unité et la cohérence historique et idéologique d’une philosophie, les Lumières.

\* \*

\*

**I. La diversité générique, typologique, argumentative, celle des registres du corpus ?**

**A. La diversité générique, typologique**

1. Les genres

* L’essai :« De l’esclavage des nègres ” de Montesquieu
* Le dialogue : *Entretiens sur la pluralité des mondes* de Fontenelle, *JLF* Diderot (dans une certaine mesure)
* Le roman ou conte philosophique : *Candide*, *JLF* Diderot
* L’apologue : *Candide*, *JLF* Diderot

2. Les types

* Le dialogue *JLF* Diderot, Fontenelle, Voltaire

Direct

Indirect

* Le monologue, la prière (“ Prière à Dieu ”), Beaumarchais, Montesquieu
* Le récit : *Entretiens sur la pluralité des mondes* de Fontenelle, *Candide*
* La réflexion : *Candide*, Diderot

**B. La diversité des registres**

* Le didactisme :Fontenelle
* La polémique : Beaumarchais
* L’épopée : *Entretiens sur la pluralité des mondes* de Fontenelle
* La satire : Voltaire, Beaumarchais, Diderot
* Le symbole : Tous
* L’ironie et la polyphonie, l’allusion et le brouillage : l’écriture « oblique » :« De l’esclavage des nègres ” de Montesquieu, Voltaire, Diderot

**C. La diversité argumentative**

* La démonstration (biaisée chez Montesquieu, avec l’emploi fautif du syllogisme, chez Pangloss)
* La fonction conative du langage : *Entretiens sur la pluralité des mondes* de Fontenelle, *JLF* Diderot
* Les différents arguments (autorité, inductif, déductif)
* L’exemple narratif, documentaire ou historique :de Fontenelle, « De l’esclavage des nègres ”, Montesquieu, et l’apologue dans l’apologue (mise en abyme), Diderot
* La métaphore « naïve » et la fiction ironique : *Entretiens sur la pluralité des mondes* de Fontenelle, *Candide*

**II. Comment cette variété sert-elle l’unité et la cohérence historiques et idéologiques d’une philosophie, les Lumières ?**

**A. Contestation et remise en question**

1. Politique et sociale : *,* « De l’esclavage des nègres ” de Montesquieu, *Candide,* Beaumarchais, Diderot

2. Religieuse : *,* « De l’esclavage des nègres ” de Montesquieu, “ Prière à Dieu ”, *Candide*, Diderot

3. Morale « De l’esclavage des nègres ” de Montesquieu, *Candide*, Diderot

4. Philosophique« De l’esclavage des nègres ” de Montesquieu, *Candide*, Diderot

5. Littéraire Diderot

**B. Revendication et modernité**

1. Des valeurs nouvelles

Tolérance (Voltaire : *Candide*, “ Prière à Dieu ” + cf. image La famille Calas), liberté (d’expression, Beaumarchais) fraternité, égalité, justice, bonheur :Tous

Relativisme : Tous

Rationalisme : *Entretiens sur la pluralité des mondes* de Fontenelle

Progrès : *Entretiens sur la pluralité des mondes* de Fontenelle, Voltaire

2. Pour une littérature et un monde nouveaux, modernes

Diderot

**C. Une réception curieuse et intelligente**

1. Un nouveau public à séduire et à persuader

Les classes aisées, favorisées – dont les femmes - incarnées par la Marquise dans *Entretiens sur la pluralité des mondes* de Fontenelle (cf. image Café Procope)

2. Les procédés de la vulgarisation

*Entretiens sur la pluralité des mondes* de Fontenelle

3. La nécessité d’un public intelligent, cultivé et complice de l’auteur

À l’opposé du mauvais lecteur, fictif, mis en scène par Diderot, il est susceptible de comprendre l’implicite, le second degré, le pastiche et la réécriture, le clin d’œil, l’écriture oblique

**Conclusion :**

Ce corpus présente donc une argumentation à la fois directe et indirecte destinée à convaincre, persuader, délibérer grâce à la diversité des genres, des types et des registres, des stratégies argumentatives pour contester les structures, les privilèges et les abus de la société de l’ancien Régime et promouvoir un monde nouveau, des valeurs nouvelles – celles de la philosophie des Lumières, et aussi une littérature nouvelle tournée vers le progrès et la modernité.

Cette création suppose une nouvelle réception : le lecteur doit exercer son activité en même temps que son émotivité et plus encore dans la compréhension de l’écriture oblique, de l’ironie, de l’apologue qui suppose une connivence active avec l’écrivain.