Sujet 5 : Le détour par l’Autre est-il pour Montaigne, dans « Des Cannibales » et « Des Coches », un

moyen adapté à la remise en cause de la société de son temps ?

**Intro :** « Notre monde vient d'en trouver un autre ». Dans cette citation tirée « Des Coches », (qui est aussi l’intitulé de notre parcours) Montaigne nous montre qu'il n'existe pas qu'un seul monde mais une société et l'Autre . Dès 1572, Michel de Montaigne rédige dans un recueil ses pensées, qu'il intitulera Essais. Dans le livre I, chapitre XXXI nommé « Des cannibales », Montaigne nous fait part des découvertes qui ont permit aux Européens de trouver un nouveau monde, très différent du leur. Puis,dans le livre III, chapitre VI intitulé « Des Coches », il parle des rois et du bon gouvernement et évoque la découverte de nouveaux peuples. Ces différences révélées nous invite à nous demander si le détour par l’Autre dans « Des Cannibales » et « Des Coches », est un moyen adapté à la remise en cause de la société de son temps pour Montaigne. Pour répondre à cette question, nous commencerons par abordé l’Autre, un élément qui attire l’attention comme les critiques puis la description de l'Autre par Montaigne : un moyen de remettre en cause la société de son temps.

**Plan détaillé :**

I. L’Autre, un élément qui attire l’attention comme les critiques

1. La polysémie de l’Autre

2. Le regard péjoratif d’une société sur l’autre

II. La description de l'Autre par Montaigne : un moyen de remettre en cause la société de son temps

1. Le regard que porte Montaigne sur l'Autre

2. Les aspects négatifs de sa société opposées aux aspects positifs de l’Autre
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I. L’Autre, un élément qui attire l’attention comme les critiques

1. La polysémie de l’Autre

L’autre signifie ce qui est différent de nous. Dans l’œuvre de Montaigne, il représente un nouveau monde comportant une nouvelle société et une nouvelle culture.

→ Un nouveau Monde

« Des cannibales » = dans ce chapitre, Montaigne ne commence pas par décrire les cannibales comme on les connaît, à l’époque signifie Indiens + chapitre retrace la conquête du Brésil par les Portugais

p8 : " *J'ai eu longtemps avec moi un homme qui était resté dix ou douze ans dans cet autre monde qui a été découvert dans notre siècle* " → Brésil découvert en 1500 par un explorateur Portugais

définit autre monde de " *pays infini* " (p9) = immense sans limite

→ De nouveaux individus / société

Personnes à la fois similaires (humains) et différentes (différence dans culture, habitudes, langage)

Sauvages vivent en autarcie se satisfaisant de leurs « *richesses naturelles* »

→ Une nouvelle culture

Via le relativisme culturel, Montaigne compare différentes cultures pour montrer que les valeurs d’une culture paraît étrangère et étrange à l’autre culture

Au sein de cette nature bienveillante, les sauvages ne travaillent pas, sont vigoureux et ne connaissent ni les maladies, ni la vieillesse : « *Toute la journée se passe à danser* » + ils ont plusieurs femmes et elles ne sont pas libres ≠ culture européenne : hommes travaillent

La différence du nouveau monde suscite des réactions car les sociétés critiquent ce qui ne leur ressemble pas.

2. Le regard péjoratif d’une société sur l’autre

→ Rencontre entre deux mondes

Si la découverte de l’Autre évoque de la curiosité, elle est aussi l’occasion de réfléchir sur soi-même.

Montaigne cherche donc les points de rencontre de ces peuples pour qu’ils s’identifient et se connaissent.

Sachant qu’ici, rencontre= revoir nos comportements + corriger nos dérivés

Pour que la rencontre soit fructueuse, il faut mettre de côté nos préjugés

→ L'Autre, un moyen de former un jugement critique

Découverte de ce nouveau monde = a stimulé la réflexion des gens + véritable choc culturel entre 2 peuples totalement différents

Européens observent le mode de vie de l’autre + adoptent une attitude pragmatique

Le nouveau monde est appelé « *sauvage* »

Certaines pratiques sont considérées comme « *barbares* » car elles ne sont pas familières pour la société, ex : nudité, cannibalisme « *Ces nations me semblent réputées barbares parce qu’elles ont été fort peu façonnées par l'esprit humain et parce qu’elles sont encore très voisines de leur état originel* »(I,31)

+ ils étaient considérés comme des créatures méprisables

Montaigne différencie :

-cannibalisme, présenté comme rituel et non comme un acte condamnable

-mise à mort cruelle des prisonniers

Rencontre conquérants européens / peuples autochtones : motivée par désir de conquérir de nouvelles terres + esclaves potentiels et futurs chrétiens « *laquelle ils leur conseillaient d’accepter, y ajoutant quelques menaces* » (III,6)

La société du XVI ème siècle juge les sauvages à première vue,sans s'y être vraiment intéressé, sans chercher à se comparer à l'Autre et sans avoir envie d'accepter quelque chose qui ne leur ressemble pas. Ils sont donc très peu tolérants envers la différence de ce nouveau monde.

→ Un sentiment d’injustice par rapport aux européens

Dans « Des Cannibales » : les sauvages critiquent la monarchie en France : roi en France est entouré de facilités et s’oppose à l’extrême pauvreté de leur peuple : société européenne = injuste envers les indigènes, inégalitaire avec des citoyens « *décharnés de faim* »

Maintenant que nous avons étudié la façon dont les peuples se voient mutuellement, nous allons aborder comment Montaigne voit les sociétés qui l’entourent.

II. La description de l'Autre par Montaigne : un moyen de remettre en cause la société de son temps

1. Le regard que porte Montaigne sur l'Autre

→Regard humaniste

Dans « Des Cannibales » : regard de la société du XVI ème siècle sur un Nouveau Monde mais aussi celui de Montaigne : idéalise L’Autre comme les humanistes de son temps

Il tente d’éduquer les lecteurs en leur faisant découvrir l’Autre.

Définit le nouveau monde comme un « *monde enfant* » (p56) car « *il […] ne vivait que des moyens de sa mère nourrice* », (III,6)

+Redéfinit les termes « sauvage » et « barbare » : « *il n’a a rien de barbare et de sauvage dans cette nation* » (I,31) : s’oppose aux idées de la société, n’a suivit aucunes idées préconçues → animé par envie de connaître l’inconnu et par ses interrogations sur le monde qui l’entourait.

Réelle volonté d’en savoir plus sur cette autre nation pour mieux la comprendre, il encourage la curiosité et la réflexion sur l’Autre et veut montrer que les peuples du Nouveau monde sont victimes d’outrage et discrimination, ils sont tous humain mais ils ne sont pas considérés

2. Les aspects négatifs de sa société opposées aux aspects positifs de l’Autre

Montaigne fait l’éloge du Nouveau monde et critique la Vieille Europe.

→ jugement autocritique de sa société

dénonce l’ethnocentrisme (rejeté par les humanistes) par un procédé ironique à propos des croyances : « *Là est toujours la parfaite religion, le parfait gouvernement, le parfait et incomparable usage de toutes choses. Ces*

 *hommes-là sont sauvages* » (I,31)

+ d’après Montaigne, « barbare »= différent de la description faite par la société européenne

+ idée de polysémie du nom « *sauvage* » ( = synonyme de naturel, en relation avec la forêt (« *silva* »)

et « *sauvages* » : Occidentaux barbares « *Ce sont ceux que nous avons altérés par notre artifice et détournées de l’ordre commun que nous devrions appeler plutôt sauvages* » (I,31)

parle négativement de ce que les colons apportent au peuple du Nouveau Monde → emploie une comparaison à la maladie : "*contagion*".

L’auteur déplore la cruauté des conquérants : « *Tant de villes rasées, tant de peuples exterminés, tant de millions de gens passés au fil de l'épée et la plus riche et la plus belle portée du monde bouleversée pour l’intérêt du négoce des perles et du poivre !* » (III,6, p58) et déduit que sa société a « *La vue raccourcie à la hauteur de notre nez* » : juge les autres par rapport à leur système de valeurs

Maxime : « *chacun appelle barbarie ce qui n’est pas de son usage* » (I, 31) : coutumes observées dans une société = différentes d'une société à une autre. Cette différence conduit à voir l'autre comme un barbare.

Stigmatisation de la violence des colonisateurs : discours hypocrite et mensonger « *Ils étaient gens paisibles venant de lointains voyages, envoyés de la part du roi de Castille, le plus grand prince de la terre habitable, auquel le pape, représentant de Dieu en terre, avait donné la principauté de toutes les Indes* » → Indiens= pas dupent, tentative d’intimidation = échec, critique du trône et de la religion = complice du processus de colonisation

Civilisation européenne cruelle = guerre de religion (catholique/protestants) opposé aux guerres des sauvages = plus nobles (pas motivées par la religion et le désir de conquêtes)dans « Des Cannibales »

→ La mise en avant des aspects positifs de la société de l'Autre

Les peuples du Nouveau monde ont des qualités que Montaigne met en avant.

Pour Montaigne, sauvages incarnent : jeunesse de l’humanité / naïveté de l’état de nature : « *Les lois naturelles leur commandent encore, fort peu abâtardies par les nôtres* » (I,31)p14

+ dans écriture de Montaigne : concept société idéale où il vente la finesse d’esprit et le raffinement des pensées de cette société « *Ces hommes ne nous devez rien en clarté d’esprit naturel et en pertinence* »(III,6)

Montaigne reconnaît sagesse dont ils sont pourvus, qui les dispose à répandre le bien + décrit ce point de vue moral en qualifiant l’Autre doté de « *bonté, libéralité, loyauté, franchise* » (III,6) et les civilisations européennes par « la trahison, la déloyauté, la tyrannie, la cruauté »

+ caractérise ses nouveaux individus étant doté d’un courage qui obéit chez eux au souci de la gloire (guerre)

+ sauvages ne sont pas étrangers au sacré : « *Ils ont je ne sais quels prêtres et prophètes* » (I,31)

Ainsi, il décrit de manière méliorative les cannibales en résumant leurs traits de caractère en quatre piliers fondamentaux : le courage guerrier, la finesse d’esprit, la sagesse et la bonté naturelle.

→ La présence de quelques ambiguïtés

Néanmoins, on remarque la présence de quelques ambiguïtés.

double caractérisation dans « Des coches » :

-magnificence des Indiens est célébrée *« la beauté de leurs ouvrages en pierreries, en plume, en coton* ».

-monde nouvellement né → habitants sont dans un certain état naturel + personnification de ce monde qui doit encore apprendre *« qu’on lui apprend encore a, b, c* » (III,6) p55

+ pour éviter réaction indignée des lecteurs : commence par l'éloge des qualités des hommes du Nouveau Monde sans dissimuler leur violence : « *C'est chose émerveillable [étonnante] que de la fermeté de leurs combats, qui ne finissent jamais que par meurtre et effusion de sang* » (I, 31).

→ La cruauté ne leur est pas inconnue. Les sauvages sont anthropophages, comme le souligne le titre « Des cannibales »

Notons que Montaigne ne justifie pas ce comportement → tente de l'expliquer.

Il rappelle : moins barbare de manger les individus une fois morts que de les faire souffrir et de les torturer vivants + pratique utilisée par les Grecs (« Chrysippe et Zénon »), médecins recommandent comme remède

« en faveur de notre santé »

**Conclusion :** Pour conclure, des grandes découvertes, Montaigne retient surtout la rencontre avec l’Autre, avec un grand "A". Ainsi, le détour par l’Autre dans « Des cannibales » et « Des coches » est, pour Montaigne, un moyen adapté à la remise en cause de la société de son temps. En effet, ce détour, nous faisant découvrir de nouvelles terres, de nouvelles sociétés et de nouvelles cultures, lui permet de critiquer les mœurs de sa société qui ne sont pas aussi idéales que le pensent les gens au XVI ème siècle. De plus, c’est un moyen d’inviter les lecteurs à réfléchir à leurs propres coutumes, qui sont parfois aussi dérangeantes que celles des aborigènes.
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